

## Проблемы и перспективы развития туристских кластеров в регионах Северо-Западного федерального округа

Печерица Елена Васильевна, кандидат социологических наук, доцент, helene8@yandex.ru

ФБГОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация

---

**Аннотация.** Туристский потенциал регионов Северо-Западного федерального округа (СЗФО) рассматривается автором в контексте рейтинга, составленного журналом «Отдых в России» и центром информационных коммуникаций «Рейтинг», проанализировавших туристическую привлекательность регионов России. В статье составлена таблица наличия в регионах СЗФО ресурсов (природных, культурных и образовательных) для развития того или иного вида туризма и имеющихся для этого средств размещения (их видов и их количества по данным трех систем бронирования – Букинг, Трипвайзор и Островок), из анализа которой делается вывод о том, какие виды туризма являются приоритетными для каждого субъекта федерального округа. Основными видами туризма, развивающимися в СЗФО, по мнению автора, являются деловой, культурно-познавательный, сельский, экологический, водный и спортивный. В статье представлен SWOT-анализ туристско-рекреационного комплекса СЗФО из которого делается вывод о том, что власть должна создавать условия для развития туризма. Автор также анализирует воздействие туристских кластеров на главные сферы развития региона (экономическую, социально-культурную, эколого-природную) после чего рассматривается возможность использования потенциала туристских ресурсов субъектов СЗФО. Основная мысль статьи заключается в том, что, туризм как специфическая мультипликативная сфера, стимулирует развитие других, отраслей экономики, таких как: торговля, общественное питание, транспорт, сельское хозяйство, производство товаров народного потребления, медицинские и другие услуги. Данный факт приобретает особую значимость в условиях экономической нестабильности и потребности в экономическом росте. На базе SWOT-анализа предлагаются мероприятия по развитию туристско-рекреационных кластеров в регионах СЗФО, к которым можно отнести следующие: 1) развитие инфраструктуры в СЗФО; 2) программа продвижения СЗФО и областей по отдельности; 3) развитие межрегионального сотрудничества и участие в проектах по созданию общих туристских программ; 4) сосредоточение на развитии наиболее перспективных туристских направлений в округе. Делается вывод о том, что СЗФО, имея множество различных туристско-рекреационных ресурсов, обладает удобными условиями для создания и развития туристских кластеров, в связи с чем имеющийся огромный потенциал туристского рынка СЗФО надо грамотно использовать, работать над его развитием и увеличивать въездные потоки в страну. Обладая достаточными природными, культурными, экологическими, образовательными ресурсами, СЗФО, может привлечь не только российских, но и зарубежных туристов.

**Ключевые слова:** туристские кластеры, туризм, туристские ресурсы, регионы СЗФО

**Для цитирования:** Печерица Е.В. Проблемы и перспективы развития туристских кластеров в регионах Северо-западного федерального округа // Сервис plus. Т. 11. 2017. № 4. С. 22–36. DOI: 10.22412/1993-7768-11-4-3.

**Статья поступила в редакцию:** 25.10.2017.

**Статья принята к публикации:** 26.10.2017.

---

## Problems and prospects of tourism clusters in the regions of the Northwestern Federal district

Elena V. Pecheritsa, Cand. Sc. (Social science), Associate Prof., helene8@yandex.ru

Saint-Petersburg State University of Economics, Saint-Petersburg, Russian Federation

The tourist potential of regions of the Northwestern Federal district (NWFD) is studied by the author in the context of the rating, compiled by the magazine "Rest in Russia" ["Otdykh v Rossii"] and the center for information communications "Rating", which has analyzed the tourist attractiveness of Russian regions. The article includes the table which shows the presence of the natural, cultural, and educational resources in NWFD for the development of a particular type of tourism and the available means of accommodation (their types and their quantity according to the three reservation system – Booking, Tripadvisor and Ostrovok). The analysis of this table concludes what types of tourism are in the priority for each subject of the Federal district. The main types of tourism developing in NWFD, according to the author, are the business tourism, cultural tourism, rural tourism, environmental tourism, water tourism and sport tourism. The article presents a SWOT analysis of the tourist-recreational complex of the NWFD which shows that the government should create conditions for tourism development. The author also analyses the impact of tourism clusters on the main areas of development of the region (economic, social and cultural, ecological and natural) and then the possibility of using the tourism resources potential of NWFD subjects. The main idea of the article is that tourism as a specific multiplicative sphere stimulates the development of other sectors of the economy such as: trade, catering, transport, agriculture, production of consumer goods, medical and other services. This fact acquires special importance in the conditions of economic instability and the need for economic growth. On the basis of the SWOT analysis the author proposes measures to the development of the tourism clusters in the regions of NWFD, which include the following: 1) infrastructure development in NWFD; 2) promotion program of NWFD and its regions separately; 3) the development of interregional cooperation and participation in projects for the creation of common tourist programs; 4) focus on the development of the most promising tourist destinations in the district. It is concluded that NWFD, filled with various tourist and recreational resources, has a convenient conditions for the establishment and development of tourist clusters, therefore the huge potential of the tourist market of NWFD is necessary to be used correctly, we should work on its development and increase inbound flows into the country. NWFD can attract not only Russian but also foreign tourists with its sufficient natural, cultural, environmental, educational resources.

**Keywords:** tourism clusters, tourism, tourism resources, regions of NWFD

**For citation:** Pecheritsa E.V., Problems and prospects of tourism clusters in the regions of the Northwestern Federal district. *Servis plus*, vol. 11, no. 4, 2017, pp. 22-36. DOI: 10.22412/1993-7768-11-4-3.

**Submitted:** 2017/10/25.

**Accepted:** 2017/10/26.

### Вводная часть

Уже более 10 лет кластерная политика является одним из главных направлений государственной политики по повышению национальной и региональной конкурентоспособности в развитых и развивающихся странах [3].

Развитие туристского кластера с учетом мультипликативного эффекта влияет на развитие других кластеров, повышая конкурентоспособность туристской отрасли и экономики страны в целом [1].

Опыт развития туристских кластеров обобщен в трудах следующих ученых: О.Н. Волковой [2], О.Д. Коль [6], Д.А. Рубана [7, 10, 16], О.А. Никитиной [11],

А.Ю. Яковлевой-Чернышевой [15]. Большой интерес представляют труды А.Г. Поляковой и И.С. Симаровой [8], Е.В. Курушиной [9], посвященные региональному экономическому развитию самоорганизующихся систем.

Целью статьи является рассмотрение перспектив развития туристских кластеров в регионах СЗФО.

Предметом исследования в статье выступает возможность создания туристских кластеров в регионах СЗФО.

Объект исследования – существующие и потенциальные туристские кластеры СЗФО.

По мнению главы Ростуризма Олега Петровича Сафонова, более 50 млрд рублей внебюджетных де-

нежных средств было привлечено на реализацию федеральной целевой программы (ФЦП) по развитию внутреннего и въездного туризма в РФ с 2011 г. За время реализации ФЦП в туристскую инфраструктуру было вложено 14 млрд рублей бюджетных денежных средств и фактически привлечено 51 млрд рублей внебюджетных денежных средств, которые пошли на строительство гостиниц, различных объектов туризма – это рестораны, кафе. То есть на 1 рубль бюджетных средств было потрачено 3,6 рублей обеспечения софинансирования. В условиях текущей экономической ситуации это хороший показатель эффективности. На реализацию программных мероприятий в 2015 г. было предусмотрено финансирование в размере 24,6 млрд рублей, из которых средства федерального бюджета составили 4,1 млрд рублей, а средства бюджета субъектов РФ – 1,6 млрд рублей. Из внебюджетных источников привлечено 18,9 млрд рублей. Всего в рамках ФЦП предусмотрено строительство 154 объектов инфраструктуры на территории 26 регионов страны. При этом 55 объектов уже построены и введены в эксплуатацию, 21 объект построен и ожидает ввода в эксплуатацию и еще 78 находятся в стадии строительства. Сафонов сообщил, что 17 регионов представили свои проекты, свои туристские кластеры, и они хотели бы участвовать в реализации мероприятий ФЦП. Таким образом, совокупно более половины общего количества регионов хотели бы развивать туристскую инфраструктуру.

Представители регионов отмечают важность федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» в целом для развития территорий. Участие и финансирование из ФЦП важно для каждого региона с точки зрения реалий сегодняшнего дня, создания новых рабочих мест и как инструмент социально-экономического развития региона<sup>1</sup>.

### Основная часть

В 2015 году более 50 млн граждан нашей страны путешествовали по России, данный факт свидетельствует о закрепившемся переломе в сторону внутреннего туризма<sup>2</sup>.

Тем не менее приходится говорить о 10-процентном уменьшении финансирования по ФЦП

<sup>1</sup> Регионы доложили о ходе развития туристических кластеров в рамках федеральной целевой программы // Туристический бизнес Санкт-Петербурга. URL: <http://pitert.ru/news/regiony-dolozhili-o-khode> (дата обращения: 24.03.2016).

<sup>2</sup> Гайдаровский форум. День третий. Текстовая трансляция // ТАСС. URL: <http://tass.ru/ekonomika/2581476> (дата обращения: 24.01.2016).

«Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» в рамках оптимизации расходов федерального бюджета. Сокращение бюджетных ассигнований касается тех объектов строительства, по которым в предыдущие годы реализации ФЦП не был полностью освоен бюджет, а также по тем, на которые не была вовремя предоставлена проектно-сметная документация и результаты экспертизы. На март 2016 г. от субъектов поступили заявки на развитие еще 72 кластеров, и Ростуризм предпринимает попытки осуществить дофинансирование. В такой ситуации не допустимо неосвоение средств и иные нарушения установленных процедур, так как это было бы отступлением от принципов эффективного хозяйствования. Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» является в настоящее время основным инструментом, способствующим повышению привлекательности туротрасли как объекта для частных инвестиций [3].

Журнал «Отдых в России» и центр информационных коммуникаций «Рейтинг» проанализировали туристическую привлекательность регионов России и выявили лучшие и худшие регионы для отдыха в России (см. таблицу 1).

В десятку лучших регионов для отдыха в России вошли три региона СЗФО. Это Санкт-Петербург, Калининградская область и Карелия. Помимо этих десяти регионов в группу наиболее привлекательных туристических направлений попали ещё два субъекта СЗФО, сумевших набрать более 50 баллов по результатам исследования, это Ленинградская и Псковская области.

В списке аутсайдеров оказались 20 регионов, среди которых нет ни одного региона СЗФО. Всего в рейтинге представлены 85 регионов. Их оценивали по таким критериям, как уровень развития турбизнеса и оборот туристических услуг, популярность региона у россиян и иностранцев, туристическая уникальность и экологическое «здоровье» региона, криминогенная обстановка, развитость транспортной и социальной инфраструктуры, обеспеченность территории объектами культуры, а также популярность региона как туристского бренда в Интернете. Туризм необходимо включить в перечень приоритетных направлений кластерной политики СЗФО в связи с тем, что округ имеет выгодное положение для туристской отрасли, при этом обладая богатейшими культурными и благоприятными возможностями для въездного и внутреннего туризма (см. таблица 2).

Таблица 1

Лучшие регионы для отдыха в России<sup>3</sup>

Table 1

## The best Russian regions for holiday

Место в рейтинге	Регион	Привлекательность, баллы
1	Краснодарский край	70,9
2	Санкт-Петербург	63,2
3	Москва	60,7
4	Крым	59,5
5	Московская область	56,8
6	Калининградская область	56,6
7	Карелия	56
8	Ярославская область	53,1
9	Нижегородская область	52,8
10	Алтайский край	52

Таблица 2

## Туристские ресурсы, виды туризма и средства размещения в регионах СЗФО (составлено автором)

Table 2

## Tourism resources, types of tourism and accommodation facilities in the Northwestern Federal district (compiled by the author)

Субъекты	Ресурсы			Средства размещения	Количество гостиниц, по данным различных поисковых систем
	Природные	Культурные	Образовательные (готовят кадры для работы в туризме)		
Республика Карелия	Государственный природный заповедник и водопад Кивач, Онежское и Ладожское – самые крупные в Европе, около 27 тыс. рек, 28 водохранилищ.	Марциальные воды, Горный парк «Рускеала», Кижы, остров Валаам с Валаамским монастырем.	Карельский колледж культуры и искусств, колледж технологии и предпринимательства, Карельский институт туризма, Карельская государственная педагогическая академия, Петрозаводский государственный университет	Гостиницы Детские лагеря Мотели Санатории Турбазы Коттеджи Базы-отдыха	1) Booking.com – отели - 196; 2) TripAdvisor.ru – 4; 3) Ostrovok.ru – 26
Республика Коми	Водные ресурсы: бассейны рек Печоры, Мезень и Вычегды с среднегодовым стоком 176 куб. км. 38 месторождений пресных подземных вод	Памятники природы: «Развалины древнего города», «Верхние ворота» на реке Большая Сыня, «Кольцо» на реке Шарью; пещеры: «Канинская»,	Коми республиканская академия государственной службы и управления, Сыктывкарский государственный университет, Сыктывкарский филиал гуманитарной акаде-	Гостиницы Отели Гостевые дома Апарт-отели Мини-отели	1) Booking.com – 65; 2) TripAdvisor.ru – 11; 3) Ostrovok.ru – 7; 4) мини-

<sup>3</sup> Источник: Лучшие и худшие регионы для отдыха в России // The Village. URL: <http://www.the-village.ru/village/situation/situation/227629-tourism> (дата обращения: 24.01.2016).

	Лесные ресурсы: общая площадь земель лесного фонда – 38873,4 тыс. га, Национальный парк «Югыд ва», финно-угорский этнокультурный парк Печоро-Илычский биосферный заповедник	«Унинская», «Ледяная», «Медвежья пещера» Троице-Стефановский монастырь Коми-музей истории Северной железной дороги Столбы выветривания на плато Мань-Пупу-нёр	мии, Воркутинский филиал Сыктывкарского государственного университета		отели – 37
<b>Архангельская область</b>	Располагает многочисленными озерами и густой речной сетью. Национальный парк «Кенозерский».	Архангельское подворье Соловецкого монастыря Деревня Деда Мороза	Архангельский государственный педагогический университет им. Ломоносова	Гостиницы Хостелы Санаторно-курортные Базы отдыха Кемпинги Туркомплексы Частный сектор	1) Tripadvisor.ru – 18; 2) Booking.com – 70; 3) Ostrovok.ru – 7
<b>Новгородская область</b>	Озера Валдайской возвышенности (Селигер, Велье, Валдайское, Ильмень и др.), Валдайский государственный природный национальный парк.	Новгородский кремль-Детинец, Софийский собор, музей деревянного зодчества Витославицы, Ярослав Дворище, Свято-Юрьев монастырь, Новгородский Десятинный монастырь-Рюриково городище	Технологический профессиональный лицей, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого (НовГУ)	Гостиницы Хостелы Санаторно-курортные организации Базы отдыха Кемпинги Туркомплексы Частный сектор	1) Tripadvisor.ru – отели – 16; 2) мини-отели – 30; 3) Booking.com отели – 107; 4) Ostrovok.ru – 15; другие варианты – 51
<b>Мурманская область</b>	Более ста тысяч озер, леса самые северные на европейской части России.	Водопады на р. Титовка, Музей цветного камня имени Дава, Музей истории кольских саамов, Музей кольской АЭС	Мурманский колледж статистики, экономики и информатики, Международный институт бизнес-образования, Мурманский филиал Российского университета кооперации	Отели Гостиницы Хостелы Санатории Базы отдыха Кемпинги Частный сектор Туркомплексы	1) Tripadvisor.ru – отели 16; 2) Booking.com – 94; 3) Ostrovok.ru – 12
<b>Ленинградская область</b>	Саблинский памятник природы, Саблинские пещеры, Нижне-Свирский государственный заповедник (1980 г.), площадью 41,615 тыс. га. на юго-восточном побережье Ладожского озера, в нижнем течении реки Свирь.	Крепости Выборга, Шлиссельбурга, Приозерска, Ивангорода и Копорья монастыри: Свирский, Большой Успенский и др., Старая Ладога, имения, усадьбы и дачи видных деятелей русской истории и культуры, Оредежские пещеры. Историко-архитектурный и природный "Парк	Технический колледж управления и коммерции, Ленинградский государственный университет им. Пушкина, Ленинградский областной институт экономики и финансов	Отели Гостиницы Хостелы Санатории Базы отдыха Кемпинги Частный сектор Туркомплексы	1) Ostrovok.ru – 37; 2) Booking.com – 313; 3) Tripadvisor.ru – отели 34

		Монрепо", Архитектурно-парковый ансамбль г. Гатчины			
<b>Псковская область</b>	Государственный природный заповедник «Полистовский», национальный парк «Себежский», государственный природный зоологический заказник «Ремдовский»	4246, в том числе, 2567 объектов – федерального значения, 1678 – регионального значения. Всего 1220 памятников архитектуры и 2310 памятников археологии	Псковский государственный университет, Псковский филиал Российской международной академии туризма	Курорты Санатории Гостевые дома Загородные отели Гостиничные корпуса База отдыха Крестьянское хозяйство	1) Tripadvisor.ru – отели 11; 2) Booking.com – 163; 3) Ostrovok.ru – 15
<b>Калининградская область</b>	Куршская коса с 1988 г. является государственным природным национальным парком. Балтийская (Вислинская) коса	Музей янтаря, Музей городов области, место захоронения И. Канта	Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Международный гуманитарный институт имени Е.П. Романовой, Калининградский институт управления	Курорты Отели Гостиницы Санатории Пансионаты Базы отдыха	1) Ostrovok.ru – 72; 2) Booking.com – 315; 3) Tripadvisor.ru – 47
<b>Вологодская область</b>	Развита водная транспортная сеть. В водоемах обитают ценные виды рыб – лосось, форель нельма. В области большие запасы минеральных вод	Софийский собор, Спасо-Преображенский монастырь, Успенский собор, Усадьба Батюшковых, дом Лотаревых в деревне Владимировка, Усадьба Качаловых	Вологодский институт бизнеса, Вологодский государственный университет, филиал СПбГУ в Череповце, Череповецкий государственный университет	Бальнеологические здравницы Санатории Отели Гостиницы	1) Ostrovok.ru – 8; 2) Booking.com – 138; 3) Tripadvisor.ru – 21
<b>Ненецкий АО</b>	Водные ресурсы: 2000 водотоков различной протяженности, более 1500 озер. Лесные ресурсы: 17 681 тыс. га	Памятник археологии "Городище Пуштозерск"	-	Палаточные туристско-оздоровительные лагеря; 55 коллективных средств туристского размещения гостиничного типа и три санатория	1) Ostrovok.ru – 0; 2) Booking.com – 0; 3) Tripadvisor.ru – 5
<b>Санкт-Петербург</b>	Крестовский остров, Елагин остров, Парк 300-летия Санкт-Петербурга, парк им. Бабушкина, Финский залив	Исторический центр Санкт-Петербурга и пригородные дворцово-парковые ансамбли -- в списке объектов Всемирного Наследия ЮНЕСКО: более 200 музеев, дворцово-парковые комплексы Петергоф, Пушкин, Павловск, Стрельна, Ораниенбаум; • белые ночи; • 5830 памятников, из них федерального значения – 3123	Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Балтийская академия туризма, Российский государственный педагогический университет им. Герцена	Гостиницы Мини-отели Квартиры Отели Санатории Турбазы Охотничьи домики	1) Ostrovok.ru – 857; 2) Booking.com – 2454; 3) Tripadvisor.ru – отели-293; другие варианты – 1135 и мини-отели – 691

В таблице 2 рассматриваются основные виды ресурсов для развития туризма в регионе, анализируются приоритетные виды туризма для развития в регионе и имеющиеся средства размещения. Количество гостиниц представлено по данным трех сайтов (поисковых систем) Booking.com, Tripadvisor.ru и Ostrovok.ru, в связи с тем, что у разных отелей заключены договора с разными системами бронирования и

данные в разных поисковых системах очень разнятся. Например, на сайте Букинга представлено 196 отелей Карелии, при этом на Трипэдвайзоре их всего 4.

Рассмотрим приоритетные направления туризма в СЗФО (таблица 3).

Таблица 3

## Приоритетные виды туризма в регионах СЗФО (составлено автором)

Table 3

## Priority types of tourism in the regions of the Northwestern Federal district (compiled by the author)

Регион	Вид туризма													
	Лечебно-оздоровительный	Деловой	Экологический, сельский, агротуризм	Автотуризм	Рыболовный и охотничий	Пешеходный	Горнолыжный	Водный, круизы	Активный, спортивный	Событийный	Культурно – познавательный, экскурсионный	Религиозный	Арктический	Минералогический
Республика Карелия	+	+	+	+	+									
Республика Коми					+	+	+	+	+	+	+			
Архангельская область			+						+		+	+		
Новгородская область	+	+	+	+			+	+	+		+	+		
Мурманская область		+	+			+	+	+	+				+	+
Ленинградская область	+	+	+	+			+	+	+	+	+			
Псковская область	+		+					+			+	+		
Калининградская область	+	+	+						+		+			
Вологодская область	+	+	+				+		+			+		
Ненецкий АО			+		+									
Санкт-Петербург		+						+		+	+			

По данным таблицы 3, приоритетными для развития видами туризма во всех регионах СЗФО являются три вида туризма: деловой (Санкт-Петербург, Ленинградская область, Вологодская область, Калининградская область, Мурманская область), культурно-познавательный (Санкт-Петербург, Калининградская

область, Псковская область, Ленинградская область, Новгородская область, Архангельская область, Республика Коми), экологический, сельский и агротуризм (республика Карелия, Архангельская, Новгородская, Мурманская, Вологодская, Псковская, Ленинградская, Калининградская области. В Мурманской области

представлены такие экзотические виды туризма, как арктический и минералогический.

Сейчас ведется кропотливая работа по продвижению на уровень известности маршрута «Золотое кольцо России» туристского маршрута в СЗФО «Серебряное ожерелье России». Проект «Серебряное ожерелье России» – комплекс архитектурно-ландшафтных зон, объединенных общностью истории за более чем тысячелетний период [1]. В отличие от бренда «Золотое кольцо России», сформированного как туристский маршрут, «Серебряное кольцо России» представляет собой систему региональных и межрегиональных маршрутов, имеющих общую стратегию социально-экономического развития и организации туризма и отдыха на территории Северо-Западного федерального округа. Еще в 70-80 гг. XX в. в СССР велась работа по обоснованию проекта «Серебряное кольцо России» в рамках программ территориального планирования в Северо-Западном регионе страны. Однако события конца столетия, связанные с распадом СССР, остановили эту работу. В начале 2000-х гг. специалисты вернулись к этой идее в новой исторической реальности, которая заключается в подходах к реализации единой туристско-рекреационной системы «Серебряное кольцо России», отобранных для нее достопримечательностях одиннадцати регионов, инициативных проектах, которые направлены на защиту и сохранение культурного наследия и развитие туризма на Северо-Западе России.

Примером удачного развития туристского кластера может служить Вологодская область. В 2016 году Вологодская область одержала победу в Российском конкурсе National Geographic Traveler Awards, который ежегодно выявляет топовые места для отдыха и открывает новые туристические горизонты. Конкурс является «туристическим Оскаром» и вдохновляет на новые путешествия. В номинации «Российский экологический отдых», Вологодская область получила 20% голосов. Всего в 2016 г. было представлено 23 номинации. Среди них как стандартные – «Лучший семейный отдых», «Пляжный отдых», так и новые – «Агротуризм». Читательское голосование проходило в 2016 г. шестой раз.

Принятая в 2014 г. Стратегия развития туристского кластера Вологодской области успешно реализуется. Еще совсем недавно достаточно депрессивный Вологодский регион активно развивается с точки зрения туризма. Туристам в Вологде готовы предложить и катание на собачьих упряжках, и «частушечные бои»: событие происходит в Масленичную неделю и собирает различные фольклорные коллективы, и «Северянскую рыбалку», которая проходит на духовной ро-

дине «короля поэтов» в деревне Владимировке на территории усадьбы поэта-футуриста Игоря Северянина и мн. др.

Важнейшими проектами туристского кластера Вологодской области (сегодня объединяет 70 участников, осуществляющих свою деятельность в сфере туриндустрии) за 2016 г. можно назвать<sup>4</sup>:

- туристско-рекреационный парк «Стризнево» на базе центра активного отдыха и туризма «Y.E.S», который демонстрирует удачный механизм реализации государственно-частного партнерства;

- проект «Обонежье», цель которого – создание единого Центра комплексного обслуживания туристов в Вытегорском районе;

- проект создания нового зонтичного бренда «Роднички». В 5 км от Вологды появится регулярный парк. Авторы проекта хотят совместить наглядный показ памятников природы и выставочную площадку товаров и услуг, объединенных единым брендом;

- проект создания нового зонтичного бренда «Роднички». В 5 км от Вологды появится регулярный парк. Авторы проекта хотят совместить наглядный показ памятников природы и выставочную площадку товаров и услуг, объединенных единым брендом;

- многофункциональный «Деловой центр» в Вологде. Предполагается создание большого делового и гостиничного комплекса с развлекательными площадками и точками питания. Крупный инвестиционный проект рассчитан на реализацию в течение нескольких лет.

Одним из главных достижений кластера стала разработка и реализация туристского события национального масштаба – гастрономического фестиваля «Масляный пир», который состоялся в Вологде 23–26 февраля 2017 г.

В 2016 году также было оказано содействие точечным проектам: разработке полиграфии, туристкой навигации в Кирилловском районе, созданию имиджевого видеоролика, освещающего туризм области. В планах на будущее – развитие новых кооперационных связей между участниками кластеров, комплексная поддержка имеющихся проектов и выходы на межрегиональные рынки.

Схематично туристский кластер Вологодской области представлен на рис. 1.

<sup>4</sup> Туристский кластер Вологодской области. URL: <http://rcpp35.ru/units/tsentr-klasternogo-razvitiya/turistskiy-klaster/> (дата обращения: 14.02.2017).

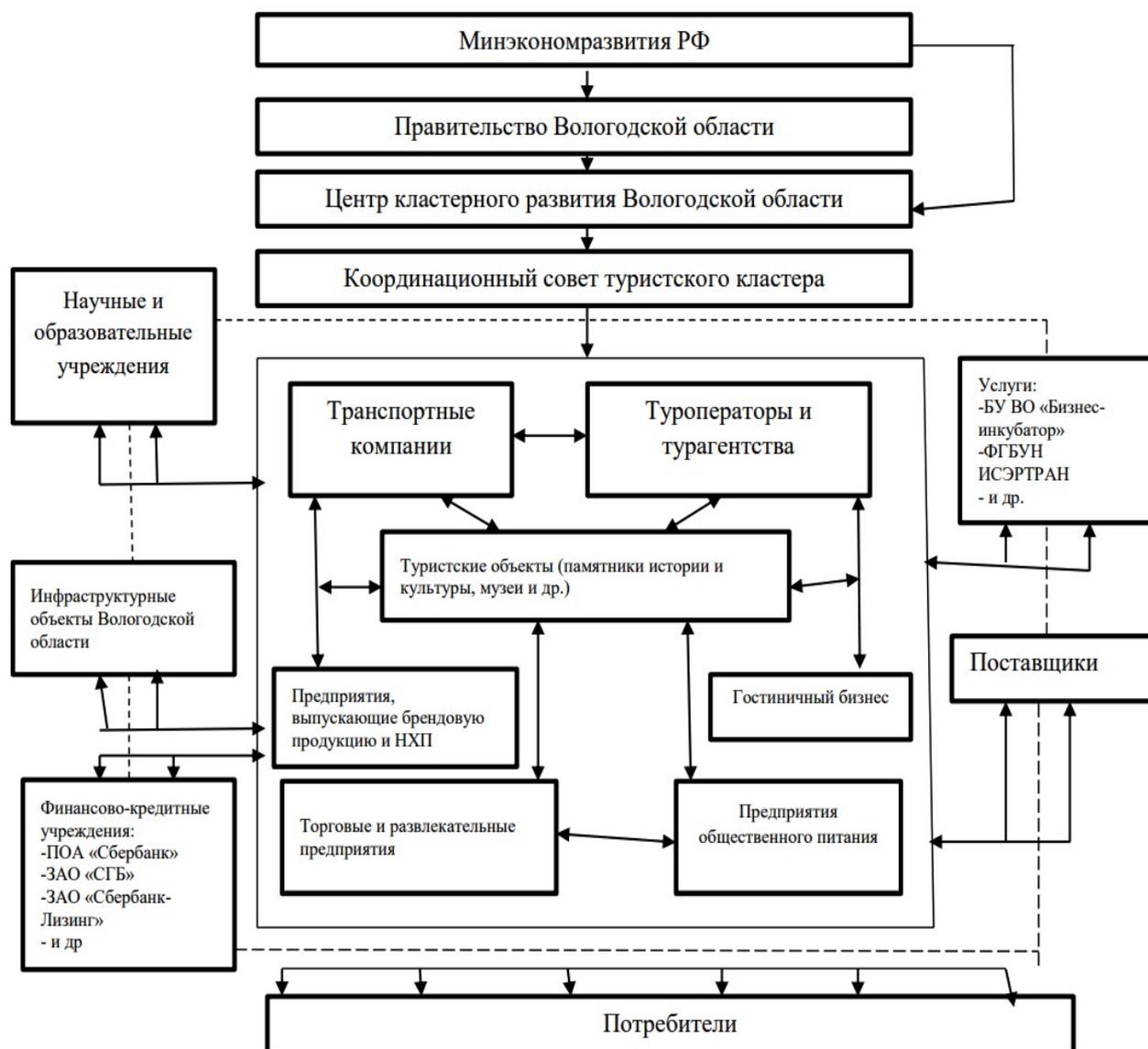


Рис. 1. Схема туристского кластера Вологодской области.

Источник: Стратегия развития туристского кластера Вологодской области. [http://vologdatourinfo.ru/sites/default/files/attachment/strategiya\\_razvitiya\\_turistskogo\\_klastera\\_vologodskoy\\_oblasti.pdf](http://vologdatourinfo.ru/sites/default/files/attachment/strategiya_razvitiya_turistskogo_klastera_vologodskoy_oblasti.pdf) (дата обращения: 14.02.2017).

Fig. 1. The scheme of the tourism cluster of the Vologda region

На рисунке 1 видно, что ядро туристского кластера Вологодской области составляют туристские объекты (памятники истории и культуры, музеи, театры, события и др.), предприятия выпускающие брендовую продукцию и народно-художественные промыслы (кружевоплетение, ивоплетение, керамика, шемогодская береста, черчение по серебру, устюжская финифть, ткачество, роспись по дереву и т.д.), гостиничный бизнес, предприятия общественного питания, торговые и развлекательные предприятия, транспортные компании,

турагенты и туроператоры. Составляющими кластера также являются научные и образовательные учреждения, обеспечивающие подготовку и переподготовку кадров, повышение квалификации, НИОКР. К инфраструктурным объектам относятся транспорт (аэропорты (Череповец, Вологда, Великий Устюг), железнодорожные вокзалы (Череповец, Вологда, Великий Устюг, Бабаево), автовокзалы (Череповец, Тотьма, Кириллов, Вологда, Великий Устюг)), энергетика, связь. К услугам – консалтинг, инжиниринг, строительство, маркетинг.

Составим SWOT-анализ туристско-рекреационного | комплекса СЗФО (см. таблицу 4).

Таблица 4

## SWOT-анализ туристско-рекреационного комплекса СЗФО (составлено автором)

Table 4

## SWOT-analysis of tourist-recreational complex of the Northwestern Federal district (compiled by the author)

	<b>Возможности развития туристской индустрии в СЗФО</b>	<b>Угрозы для развития туристской индустрии в СЗФО</b>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повышение спроса российского населения к внутреннему туризму</li> <li>2. Рост патриотизма среди местного населения</li> <li>3. Нестабильная политическая ситуация в мире в целом</li> <li>4. Рост курса евро и доллара и в связи с этим рост интереса к внутреннему туризму среди местного населения</li> <li>5. Рост курса евро и в связи с этим огромный интерес к шопинг-турам со стороны иностранных (европейских туристов)</li> <li>6. Создание туристического кластера СЗФО и его развитие как единой дестинации.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Конкуренция между странами Европы и России.</li> <li>2. Уничтожение и загрязнение природных ресурсов.</li> <li>3. Низкая платежеспособность российского населения и высокие цены на фоне экономических проблем в стране.</li> <li>4. Криминогенная обстановка в местах туристических объектов.</li> <li>5. Низкое качество и высокие цены на туристские услуги.</li> <li>6. Общее состояние туристской сферы в РФ.</li> </ol>
<b>Сильные стороны развития туристской отрасли в СЗФО</b>	<b>SO</b>	<b>ST</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выгодное географическое положение способствует большому потоку туристов (границы с Финляндией, Норвегией, Латвией, Литвой, Эстонией, Польшей, Белоруссией).</li> <li>2. Наличие исторического и культурного наследия, а также природных богатств.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Большое количество культурных и исторических памятников.</li> <li>2. Давние культурные традиции.</li> <li>3. Расположение вблизи больших городов и к границам Восточной Европы и Скандинавии.</li> <li>4. Наличие образовательных учреждений для подготовки высококвалифицированных специалистов, на базе которых следует готовить обслуживающий персонал для туристской инфраструктуры.</li> <li>5. Проведение конференций, выставок и семинаров</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Создание совместных туристических продуктов с другими регионами другими европейскими странами.</li> <li>2. Основными направлениями познавательного туризма являются объекты мирового наследия, внесенные в список Юнеско.</li> <li>3. Отсутствие железнодорожных путей между центрами СЗФО.</li> </ol>
<b>Слабые стороны развития туристской отрасли в СЗФО</b>	<b>WO</b>	<b>WT</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Слабо развитая инфраструктура туризма</li> <li>2. Отсутствие плана развития туристической отрасли</li> <li>3. Отсутствие помощи от администрации</li> <li>4. Отсутствие рекламного обеспечения отрасли</li> <li>5. Негативное отношение местных жителей к туристам</li> <li>6. Отсутствие системы безопасности</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Плохая и слабо развитая инфраструктура</li> <li>2. СЗФО не развивается как единая туристская дестинация</li> <li>3. Отсутствие в СЗФО центрального аппарата по управлению в туристской сфере</li> <li>4. Отсутствие путеводителей по различным районам региона</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Плохое техническое состояние транспорта</li> <li>2. Нехватка средств размещения (кроме Санкт-Петербурга)</li> <li>3. Низкое качество сервиса в регионах</li> <li>4. Низкое качество дорожного покрытия, в некоторых регионах дороги и вовсе отсутствуют</li> <li>5. Нищета и пьянство сельского населения</li> <li>6. Слабое сотрудничество между регионами</li> </ol>

Во всем мире ключевая фигура в турбизнесе – туроператор. Именно он занимается разработкой и реализацией экскурсионных туров. Власть должна создавать условия для развития туризма. Составить мар-

шрут не так уж сложно, а чтобы его воплотить и организовать турпотоки, нужны определенные условия. Туризм не может развиваться сам по себе. Туроператоры не могут сами создать парковки для автобусов,

построить дороги и развить придорожную инфраструктуру. Очень дорогостоящая составная часть в процессе реализации туристического маршрута – его продвижение. В решении этих проблем необходима помощь региональных администраций. Например, власти могли бы обеспечить парковки для автобусов рядом с объектами показа, размещения, питания и транспортными узлами [4].

Рассмотрим воздействие туристского кластера на главные сферы развития региона (см. таблицу 5), а

также использование потенциала российских ресурсов субъектов СЗФО (см. таблицу 6).

В таблице 5 описывается влияние туристического кластера на развитие региона. Подробно описывается каждая из сфер.

Перейдем к проблемам развития туризма или использования потенциала туристских ресурсов в субъектах СЗФО (см. таблицу 6).

Таблица 5

Воздействие туристского кластера на главные сферы развития региона (составлено на базе [5, 12, 13, 14])

Table 5

The impact of tourism cluster on the main region development (based on [5, 12, 13, 14])

Воздействие на главные сферы развития региона		
Экономическую	Социально-культурную	Эколого-природную
Расширение ассортимента выпускаемой продукции.	Создание условий для жизни в удаленных районах региона.	Использование природного ресурса в развитии региона.
Развитие экономики и инфраструктуры	Развитие культурной жизни населения региона	Строительство экологических перерабатывающих предприятий и наращивание производства в сельском хозяйстве
Повышение уровня развития науки и образования	Охрана культурных и национальных памятников региона	Охрана редких объектов природного и культурного наследия
Развитие международных и партнёрских отношений	Поддержка сельского населения и развитие народных ремесел в регионе	Поддержка народной медицины и внедрение фототерапии и аква-терапии
Наполнение бюджета всех уровней	Развитие региона	Финансовая поддержка исследований

Таблица 6

Проблемы развития туризма в субъектах СЗФО (составлено автором на базе [1, 3, 7])

Table 6

Problems of development of tourism in the Northwestern Federal district (compiled by the author and based on [1, 3, 7])

Субъект	Проблемы развития
Республика Карелия	1) слабый поток туристов, 2) из-за отсутствия информационной рекламы карельские турпродукты малоизвестны на внешнем рынке, 3) низкое качество инфраструктуры
Республика Коми	1) нехватка квалифицированных специалистов, 2) технически неоснащенное состояние туристических объектов, 3) отсутствие спроса на туристическом рынке из-за нехватки брендов
Мурманская область	1) неиспользование туристских ресурсов, 2) отсутствие информации, 3) слабая маркетинговая деятельность, 4) низкое качество туристического продукта и нехватка средств размещения, 5) низкое сервисное обслуживание, 6) трудности в оформлении документов для туристов из других стран, 7) нефиксированные цены на турпродукты
Вологодская	1) малоразвитая транспортная инфраструктура,

Субъект	Проблемы развития
область	2) некачественная подготовка кадров в индустрии туризма, 3) низкое качество сервиса туристской инфраструктуры, 4) неразвитая индустрия развлечений, 5) высокая цена и низкое качество средств размещения, 6) негативное отношение местного населения к иностранным туристам, 7) неразвитая система безопасности, 8) неконкурентоспособность с соседними регионами, 9) ухудшение экологической обстановки
Калининградская область	1) административные проблемы в области, 2) из-за погранично-правового режима затрудняется развитие водного и экологического туризма, 3) недостаточное количество средств размещения и слабо развитая туристическая инфраструктура, 4) недостаточность мест развлечения и отдыха, 5) незначительное количество позитивной информации для привлечения туристов, 6) завышение цен на предоставляемые услуги, 7) отсутствие разнообразия туристских продуктов
Ленинградская область	1) предоставляемые услуги не соответствуют международным стандартам, 2) высокая конкуренция (Финляндия, Псковская, Новгородская, Вологодская области) и нефиксированные цены на туристические продукты
Псковская область	1) отсутствие финансовой помощи в восстановлении и реставрации памятников, 2) недостаточная подготовка специалистов к требованиям стандартов
Новгородская область	1) устаревшая маркетинговая стратегия, 2) незначительное количество информации для привлечения туристов, 3) малопривлекательные туристские продукты, 4) неразвитая туристская инфраструктура, 5) недостаточная подготовка специалистов к требованиям стандартов
Ненецкий автономный округ	1) труднодоступность туристических ресурсов, 2) суровые климатические условия, 3) неразвитая туристская инфраструктура, 4) недостаток специалистов в индустрии туризма
Архангельская область	1) отсутствие финансирования и помощи для развития туристской инфраструктуры и туризма в целом, 2) неиспользование исторического и природного наследия области, 3) несоответствие цены и комфортабельности транспортных услуг, 4) неразвитая транспортная инфраструктура области, 5) устаревшая маркетинговая стратегия
г. Санкт-Петербург	1) несмотря на высокую конкуренцию среди средств размещения, все еще высокие цены на гостиничные услуги, 2) нехватка средств размещения во время периода «белых ночей» (высокий сезон)

По данным таблицы 6 можно сделать вывод, что основными проблемами являются некачественные маркетинговые стратегии, применяемые регионами, а также слабая туристская инфраструктура.

### Заключительная часть

На базе SWOT-анализа предлагаются мероприятия по развитию туристско-рекреационных кластеров в регионах СЗФО, к которым можно отнести следующие.

#### 1. Развитие инфраструктуры в регионах СЗФО:

- разработка плана развития региональной инфраструктуры на федеральном уровне, привлечение инвесторов;
- организация мероприятий по продвижению морского и речного транспорта на территории всего округа;

- претворение в жизнь федеральной программы по развитию социально-культурной практики, например, традиционные ремесла и творческие конкурсы, продвижение местных производителей товаров, а также разработка и внедрение новых программ в детском и молодежном творчестве.

#### 2. Программа продвижения СЗФО и областей по отдельности:

- создание специальной туристской организации, в ведении которой будут следующие вопросы:
  - продвижение СЗФО в целом и его отдельных регионов;
  - организация необходимых для этого маркетинговых мероприятий;
  - позиционирование СЗФО как привлекательной туристической дестинации внутри страны и на международном уровне;

- продвижение комплекса мероприятий по усовершенствованию информационной системы округа, методов информирования населения и потенциальных иностранных гостей округа.

3. Развитие межрегионального сотрудничества и участие в проектах по созданию общих туристских программ:

- рассматривается проект по объединению Новгородской, Вологодской, Ленинградской и Псковской областей с городом Санкт-Петербургом с целью создания единого историко-культурного объекта.

4. Сосредоточение на развитии наиболее перспективных туристских направлений в округе:

- развитие деловых и событийных направлений – конгрессы, фестивали, конкурсы, городские праздники, соревнования, конференции и т.д. – любые культурные, спортивные или какие-либо еще события округа или региона. В комплекс мероприятий по развитию данных направлений входят:

- ✓ открытие новых выставочных площадей,
- ✓ строительство современных и комфортабельных гостиниц.

Основная цель развития этого направления: вход города Санкт-Петербурга в двадчатку ведущих конгрессных городов мира и в десятку конгрессных столиц Европы к 2020 г.;

- развитие круизного туризма;
- развитие экологического туризма, одного из новых направлений туризма. Данное направление требует длительного времени на развитие, так как нуждается в большом внимании со стороны Правительства.

Данные мероприятия помогут улучшить положение округа на рынке туристских услуг РФ.

На наш взгляд, обладая достаточными природными, культурными, экологическими, образовательными ресурсами СЗФО и его регионы могут привлечь не только российских, но и зарубежных туристов.

Результаты анализа туристско-рекреационного потенциала СЗФО показывают, что округ, имея в наличии множество различных туристско-рекреационных ресурсов, обладает удобными условиями для создания и развития туристских кластеров.

У туристского рынка регионов СЗФО имеется огромный потенциал, который надо грамотно использовать, работать над его развитием и увеличивать въездные потоки в страну. Особое внимание следует уделить успешной реализации проекта VisitRussia<sup>4</sup>, в

связи с тем, что перспективный проект по открытию национальных туристских офисов за рубежом будет способствовать продвижению интересов России и СЗФО на мировой арене и формированию положительного имиджа нашей страны.

<sup>4</sup> Официальный сайт федерального агентства по туризму.  
URL: [http://www.russiatourism.ru/contents/ob\\_agentstve/podvedomstvennyye-organizatsii/fgup-natsionalnyy-marketingovyy-tsentr-po-turizmu-fsue-visit-russia](http://www.russiatourism.ru/contents/ob_agentstve/podvedomstvennyye-organizatsii/fgup-natsionalnyy-marketingovyy-tsentr-po-turizmu-fsue-visit-russia) (дата обращения 24.01.2016).

### Литература:

1. Caldito L.A., Dimanche F., Mazina A., Fedulin A., Vetitnev A., Apukhtin A., Kruzchkov D., Kurbanov E., Pecheritsa E., Sakharchuk E., Sharafanova E., Romanova G., Alexanyanc G., Tatarskikh Iu., Belosluttseva L., Smit N., Kryukova O., Vapnyarskaya O., Ilkevich S., Kharitonova T. et al. Tourism in Russia. TEMPUS Project "NETOUR: Network for Excellence in Tourism through Organization and Universities in Russia" / Project Co-funded by the European Union. Spain, 2015. 28 p.
2. Волкова О.Н. Методология макрорегионального планирования развития туристско-рекреационного комплекса Северо-Западного федерального округа // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 23. С. 54–63.
3. Печерица Е.В. Кластерный подход к управлению конкурентоспособностью хозяйствующих субъектов в индустрии гостеприимства. Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 22. С. 46–53.
4. Козловская Т. Власть должна создавать условия для развития туризма, а не сочинять туры вместо туроператоров. Туристический бизнес Санкт-Петербурга. URL: <http://pitert.ru/news/tatyana-kozlovskaya-vlast-dolzha-sozdavat-usloviya-dly> (дата обращения 24.01.2016).
5. Kosyakova I.V., Karova G.A., Khoreva L.V., Suraeva M.O., Maslentseva N.Yu. Organisational model of the congress and exhibition cluster in the field of business travel. IEJME: Mathematics Education. 2016. Т. 11. № 7. С. 2592–2607.
6. Коль О.Д. Концептуальные основы формирования кластера туристских предпринимательских структур по въездному туризму в крупном городе // Проблемы современной экономики. 2010. № 1 (33). С. 379–383.
7. Yashalova N.N., Ruban D.A. Development of green business as an approach to financing the greening of economy. Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. 2016. № 5 (47). С. 219–237.
8. Полякова А.Г., Симарова И.С. Региональное экономическое пространство и территориальное развитие: оценка действия сил связанности // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2014. № 2. С. 48–60.
9. Курушина Е.В. Расширение концептосферы регионального экономического развития самоорганизующихся систем. Тюмень, 2014. 212 с.
10. Паникарская Н.И., Стаценко А.А., Рубан Д.А. Туристический образ региона в сетевом пространстве: проблема качества информации. Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2015. № 1 (32). С. 80–92.
11. Nikitina O., Akimova O. Cultural-historical heritage as an factor of regional economic development. В сборнике: Proceedings of the international conference on sustainable cultural heritage management societies, institutions and networks. edited by Lusia Marchegiani. Рим, 2013. С. 499–510.
12. Nikitina O. Innovative trajectory of formation investment projects of tourist cluster in Russia. В сборнике: Scientific enquiry in the contemporary world: Theoretical basic and innovative approach. TitusviHe, FL, USA, 2012. С. 124–127.
13. Andrades L. Is sustainable tourism an obstacle to the economic performance of the tourism industry? Evidence from an international empirical study. Journal of Sustainable Tourism 23(1):47–64 · November 2014. DOI: 10.1080/09669582.2014.909447.
14. Dimanche F., Roe P., Hrymak V. Assessing environmental sustainability in tourism and recreation areas: a risk-assessment-based model. Journal of Sustainable Tourism 22(2) · September 2013. DOI: 10.1080/09669582.2013.815762.
15. Яковлева-Чернышева А.Ю. Теоретико-методологические подходы к формированию рекреационного кластера // Российское предпринимательство. 2011. № 1. Вып. 1 (175). С. 130–134.
16. Понедельник А.А., Рубан Д.А. Экономические условия становления международных туристских дестинаций в регионах России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 9 (342). С. 118–128.

### References

1. Caldito L.A., Dimanche F., Mazina A., Fedulin A., Vetitnev A., Apukhtin A., Kruzchkov D., Kurbanov E., Pecheritsa E., Sakharchuk E., Sharafanova E., Romanova G., Alexanyanc G., Tatarskikh Iu., Belosluttseva L., Smit N., Kryukova O., Vapnyarskaya O., Ilkevich S., Kharitonova T. et al. Tourism in Russia. TEMPUS Project "NETOUR: Network for Excellence in Tourism through Organization and Universities in Russia" / Project Co-funded by the European Union. Spain, 2015, 28 p.

2. Volkova O.N., Methodology of macro-regional planning the development of tourist-recreational complex of the Northwestern Federal district. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, no. 23, 2012, pp. 54–63. (In Russ.).
3. Pecheritsa E.V., Cluster approach to competitiveness management of business entities in the hospitality industry. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, no. 22, 2012, pp. 46–53. (In Russ.).
4. Kozlovskaya T., The government should create conditions for the development of tourism, and not compose tours instead of tour operators. *Turisticheskii biznes Sankt-Peterburga*. Available at: <http://pitert.ru/news/tatyana-kozlovskaya-vlast-dolzhna-sozdavat-usloviya-dly> (Accessed on January 24, 2016). (In Russ.).
5. Kosyakova I.V., Karpova G.A., Khoreva L.V., Suraeva M.O., Maslentseva N.Yu., Organisational model of the congress and exhibition cluster in the field of business travel. *IEJME: Mathematics Education*, vol. 11, no. 7, 2016, pp. 2592–2607.
6. Kol' O.D., Conceptual foundation of formation of the cluster for tourist entrepreneurial structures of incoming tourism in a large city. *Problemy sovremennoi ekonomiki*, no. 1 (33), 2010, pp. 379–383. (In Russ.).
7. Yashalova N.N., Ruban D.A., Development of green business as an approach to financing the greening of economy. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, no. 5 (47), 2016, pp. 219–237.
8. Polyakova A.G., Simarova I.S., Region economical space and territory development: the evaluation of cohesion forces activity. *Vestnik UrFU. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, no. 2, 2014, pp. 48–60. (In Russ.).
9. Kurushina E.V., The extension of the concept sphere of regional economic development of self-organizing systems. Tyumen, 2014, 212 p. (In Russ.).
10. Panikarskaya N.I., Statsenko A.A., Ruban D.A., Tourism image of region in the net space: a problem of information quality. *Oikumena. Regionovedcheskie issledovaniya*, no. 1 (32), 2015, pp. 80–92. (In Russ.).
11. Nikitina O., Akimova O., Cultural-historical heritage as an factor of regional economic development. В сборнике: *Proceedings of the international conference on sustainable cultural heritage management societies, institutions and networks*. Edited by Lusia Marchegiani, Rome, 2013, pp. 499–510.
12. Nikitina O., Innovative trajectory of formation investment projects of tourist cluster in Russia. В сборнике: *Scientific enquiry in the contemporary world: Theoretical basic and innovative approach*. FL, USA: TitusviHe, 2012, pp. 124–127.
13. Andrades L., Is sustainable tourism an obstacle to the economic performance of the tourism industry? Evidence from an international empirical study. *Journal of Sustainable Tourism*, no. 23(1), November 2014, pp. 47–64. DOI: 10.1080/09669582.2014.909447.
14. Dimanche F., Roe P., Hrymak V., Assessing environmental sustainability in tourism and recreation areas: a risk-assessment-based model. *Journal of Sustainable Tourism*, no. 22(2), September 2013. DOI: 10.1080/09669582.2013.815762.
15. Yakovleva-Chernysheva A.Yu., Theoretical and Methodological Approaches to Forming Recreation Cluster. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo*, no. 1, iss. 1 (175), 2011, pp. 130–134. (In Russ.).
16. Ponedel'nik A.A., Ruban D.A., Economic conditions for international tourist destinations formation in Russian regions. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'*, no. 9 (342), 2016, pp. 118–128. (In Russ.).